

# Модели развития туризма в приграничных регионах

**Дирин Денис Александрович**, к.г.н., доцент, заведующий кафедрой  
физической географии и экологии  
Тюменский государственный университет, г. Тюмень (Россия)

# Контекст

- Во многих случаях в приграничных регионах проявляется эффект социально-экономической маргинализации, усиливая кризисные явления, характерные для экономики России постсоветского периода, отток населения и общую поляризацию пространства.
- Одним из механизмов улучшения ситуации в данных регионах считается усиление трансграничного сотрудничества и, в частности, развитие трансграничного туризма.

## **Цель исследования**

Выявить общие закономерности и региональные особенности развития трансграничного туризма в приграничных субъектах Российской Федерации.

# Дизайн исследования

## 1. Выявление значимых факторов развития трансграничного туризма.

- Группа из 23 экспертов составила общий перечень факторов, имеющих отношение к развитию трансграничного туризма;
- Методом парных сравнений и последующего обсуждения были выбраны 15 ключевых факторов, объединённых в 5 тематических групп, имеющих максимальное значение для развития трансграничного туризма и отфильтрованы малозначимые или случайные факторы;
- Определены критерии проявления каждого фактора и разработана балльная шкала для их оценки.

## 2. Анализ особенностей проявления всех значимых факторов для каждого приграничного региона РФ.

- В каждом из 36 приграничных регионов РФ анализировались особенности проявления каждого значимого фактора и общая специфика развития трансграничного туризма.

## 3. Общая оценка потенциала развития трансграничного туризма в приграничных регионах России.

- Осуществлялся расчет общей суммы баллов для каждого региона, характеризующая совокупный потенциал развития трансграничного туризма и соотношение проявления разных групп факторов, характеризующее структуру данного потенциала.

## 4. Обобщение особенностей развития трансграничного туризма в российских приграничных регионах и выделение основных региональных моделей.

- На основе обобщения особенностей проявления каждого значимого фактора было выделено четыре условных региональных модели развития (или неразвития) трансграничного туризма в субъектах Российской Федерации.

# Ключевые факторы развития трансграничного туризма

## **I. Проницаемость («прозрачность») границ:**

1. Сложность паспортно-визового режима;
2. Сложность пересечения границы (количество и качество транспортных трансграничных коридоров; диверсифицированность возможностей пересечения границы);
3. Ширина приграничной зоны и особенности режима нахождения в ней.

## **II. Разность потенциалов территорий**

1. Разница в природных и культурных ландшафтах приграничных регионов (по сравнению со смежными зарубежными регионами),
2. Наличие, количество и состояние уникальных природных и культурных объектов.
3. Разница в уровне жизни населения, обеспечивающая платежеспособный спрос на туристские услуги региона (более высокая платежеспособность населения зарубежного региона).

## **III. Сложившиеся экономические и культурные связи**

1. Наличие и развитость совместных производственных цепочек и устоявшихся торговых связей.
2. Наличие и теснота культурных связей (совместные проекты в сфере науки, образования, искусства и пр.).
3. Наличие трансграничных этнокультурных сообществ и родственных связей.

## **IV. Геополитическая и культурная комплиментарность**

1. Контексты внешнеполитической риторики сопредельного государства (степень дружелюбности/недружелюбности)
2. Схожесть идеологических контекстов, культурно-нравственных ценностей и императивов.
3. Доброжелательность населения к гражданам сопредельного государства.

## **V. Дружелюбность территории для туристов**

1. Традиции гостеприимства и готовность местного населения к принятию гостей.
2. Криминогенность территории.
3. Развитость и диверсифицированность специальной туристской инфраструктуры (гостиницы, кафе, рестораны, прокатные и экскурсионные бюро и т.д.).

# Пример оценочных критериев по группе факторов «Проницаемость границ»:

Критерий	Оценка, баллов			
	0	1	2	3
<b>1. Сложность паспортно-визового режима</b>	Стандартный визовый режим.	Упрощённый визовый режим.	Отсутствие визы, въезд по заграничному паспорту	Въезд по национальному общегражданскому паспорту
<b>2. Сложность пересечения границы</b>	Отсутствие транспортных коридоров с регулярным рейсовым сообщением и / или пограничных переходов.	Единичный транспортный коридор с регулярным рейсовым сообщением и пограничным переходом.	2-3 транспортных коридора одного вида транспорта с регулярным рейсовым сообщением .	Более 2 транспортных коридора, разных видов транспорта с регулярным рейсовым сообщением и пограничными переходами.
<b>3. Ширина погранзоны и особенности пограничного режима</b>	Ширина погранзоны более 50 км	Ширина погранзоны 15-50 км	Ширина погранзоны 5-15 км	Ширина погранзоны – 5 км; «мягкий» режим пограничной охраны.

Факторы развития трансграничного туриста	Индекс трансграничного туриста																																					
	Мурманск.	Карелия	Ленингр. об.	Калинингр.	Псковская	Смоленск.	Брянская	Курская	Белгород.	Воронежск.	Ростовская	Краснодарский край	Крым	Карачаево-Черкессия	Кабардино-Балкария	Северная Осетия	Чечня	Дагестан	Астрахан.	Волгоград.	Саратовск.	Оренбургск.	Челябинск.	Курганск.	Тюменская	Омская обл.	Новосибирс.	Алтайский край	Р. Алтай	Тыва	Бурятия	Забайкальский край	Амурская о.	Еврейская АО	Хабаровский край	Приморский край		
Сложность паспортно-визового режима	0	0	0	0	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	0	0	0	0			
Сложность пересечения границы	2	2	3	3	3	3	2	2*	3*	2*	3*	2	2*	0	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	
Ширина и режим нахождения в приграничной зоне	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
Разница в природных и культурных ландшафтах приграничных регионов	2	1	3	2	2	1	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	
Наличие, количество и состояние уникальных природных и культурных объектов.	2	2	3	2	3	2	1	0	0	0	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	3	2	3	1	1	0	2	3		
Разница в уровне жизни населения	2	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	+2	+2	+2
Экономические связи	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	2	2	
Культурные связи	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1		
Трансграничные этнокультурные сообщества	3	3	1	0	2	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	
Внешнеполитическая риторика соседа	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	0	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
Схожесть идеологических контекстов	0	0	0	0	0	3	3	3	1	1	1	3	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Доброжелательность населения к гражданам сопредельного государства	2	3	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
Традиции гостеприимства	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	3	3	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
Криминагенность территории	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Развитость и диверсифицированность специальной туристской инфраструктуры	1	2	3	3	2	0	0	0	0	0	0	3	3	2	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	3	3	0	2	0	0	0	0	1	2	

# Суммарная оценка потенциала развития трансграничного туризма в регионах российского приграничья

19	Мурманская область
20	Республика Карелия
23	Ленинградская область
19	Калининградская область
25	Псковская область
22	Смоленская область
18	Брянская область
11	Курская область
15	Белгородская область
12	Воронежская область
12	Ростовская область
25	Краснодарский край
18	Республика Крым
15	Карачаево-Черкесская область
14	Кабардино-Балкарская республика
22	Республика Северная Осетия - Алания
13	Чеченская республика
23	Республика Дагестан
16	Астраханская область
14	Волгоградская область
14	Саратовская область
13	Оренбургская область
15	Челябинская область
11	Курганская область
15	Тюменская область
14	Омская область
12	Новосибирская область
25	Алтайский край
22	Республика Алтай
11	Республика Тыва
19	Республика Бурятия
11	Забайкальский край
11	Амурская область
7	Еврейская автономная область
14	Хабаровский край
19	Приморский край



# Модели развития трансграничного туризма в России

1. «Витрина России»	Регионы с богатым культурно-историческим и / или природным наследием с хорошо развитой трансграничной инфраструктурой, относительно благоприятной социальной средой; граничащие со странами ЕС	Мурманская область, Республика Карелия, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область.
2. «Своя земля»	Регионы, граничащие с бывшими советскими республиками, сохранившие остатки сложившихся социально-экономических и культурных и инфраструктурных связей; жители сопредельных стран как правило имеют невысокую платёжеспособность, а российские приграничные регионы – слаборазвитую туристскую инфраструктуру и мало отличаются от соседних зарубежных территорий.	Смоленская, Брянская, Курская*, Белгородская*, Ростовская*, Воронежская*, Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Омская, Новосибирская области, Краснодарский край, Алтайский край, Республика Северная Осетия.
3. «Перекинутый мост»	Регионы с обширными пограничными зонами, малым количеством пограничных переходов и сложной транспортной логистикой. При этом, имеют очень значительный туристско-рекреационный потенциал для развития туризма. Это регионы, граничащие с Китаем, КНДР.	Амурская область, Еврейская АО, Хабаровский край, Приморский край.
4. «Далёкая чудесная страна»	Регионы, с очень богатым природно-ресурсным потенциалом для развития туризма, граничащие с Монголией. Значительного турпотока не ожидается по объективным причинам (малая численность и низкая платежеспособность населения); между населенными пунктами по разные стороны границы огромные расстояния и слаборазвитый придорожный сервис.	Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Бурятия, Забайкальский край.

## **Регионы, плохо вписывающиеся в общие модели**

- 1. Регионы, граничащие с несколькими странами разных типов – Псковская область, Республика Алтай.**
- 2. Регионы-«транспортные тупики» – Республика Кабардино-Балкария, Республика Карачаево-Черкессия, Республика Чечня.**
- 3. Республика Дагестан, привлекающий значительное количество туристов из Азербайджана своим природным и культурным наследием, родственными и культурными связями.**
- 4. Республика Крым, обладающий уникальным туристско-рекреационным потенциалом, но в силу политических причин многократно сгизившийся турпоток из соседнего государства.**